

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

o

DC.8361.206.2022

2023 -11- 28
DECYZJA PO.328.KBS.4.2023.KS

Warszawa, dnia 28 listopada 2023 r.

Na podstawie art. 40j ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) w zw. z art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę:

LAMEX ANDRZEJ LESZEK SPÓŁKA KOMANDYTOWA

z siedzibą w Lipówkach, ul. Radosna nr 10, 08-440 Lipówki

do uiszczenia kwoty **1 217,70 zł** (słownie: tysiąc dwieście siedemnaście złotych siedemdziesiąt groszy) stanowiącej opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi próbki wyrobu:

- **Zasilacz antenowy LXG01A, kod EAN 5902270748277.**

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Ośrodek Badawczo Rozwojowy RCC Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 2A, 48-340 Głuchołazy wykazały, że komponenty (metal) zastosowane w przedmiotowym zasilaczu zawierają ołów w czterech miejscach produktów wykonanych z materiałów jednorodnych oraz kadmu w jednym miejscu w ilości przekraczającej wartość dopuszczaną. W wyniku badań przesiewowych metodą fluorescencyjnej spektrometrii rentgenowskiej z dyspersją energii (ED-XFR) stwierdzono w badanej próbce wyrobu niezgodności z granicami podanymi w normie PN-EN 62321-3-1:2014-08 „Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych” Część 3-1: Badanie przesiewowe –Oznaczenie ołowiu, rtęci, kadmu, całkowitej zawartości chromu oraz całkowitej zawartości bromu tj. przekroczenie Pb (ołowiu) w punkcie 1,2,5,10 oraz Cd (kadmu) w punkcie 1, a zatem zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku ołowiu wynosi 0,01 % oraz zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku kadmu wynosi 0,01%. Raport z badania nr BAC/157/08/2022 z dnia 02.08.2022

Powyższe nie spełnia wymagań określonych w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia

stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513, ze zm.).

Ustalona opłata za badania jest równa kosztowi przeprowadzonych badań laboratoryjnych.

UZASADNIENIE

W dniach 17-23.05.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy **Henryka Morawskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod firma: HENRYK MORAWSKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE ELBIT.

W toku kontroli w sklepie przemysłowym ELBIT przy ul. ks. Piotra Ściegiennego 9 w Ciechanowie, za protokołem pobrania próbki nr 120668 z 17.05.2022 r. pobrano do badań laboratoryjnych wyrób:

- **Zasilacz antenowy LXG01A, kod EAN 5902270748277 w ilości 2 szt., z partii 4 szt.**, producent: LAMEX ANDRZEJ LESZEK SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Lipówkach, ul. Radosna nr 10, 08-440 Lipówki

Równocześnie za protokołem pobrania próbki nr 120669 z 17.05.2022 r. pobrano i zabezpieczono próbkę kontrolną ww. wyrobu, którą pozostawiono pod nadzorem osoby upoważnionej do czasu zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Ośrodek Badawczo Rozwojowy RCC Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 2A, 48-340 Głuchołazy wykazały, że komponenty (metal) zastosowane w przedmiotowym zasilaczu zawierają ołów w czterech miejscach produktów wykonanych z materiałów jednorodnych oraz kadmu w jednym miejscu w ilości przekraczającej wartość dopuszczaną. W wyniku badań przesiewowych metodą fluorescencyjnej spektrometrii rentgenowskiej z dyspersją energii (ED-XFR) stwierdzono w badanej próbce wyrobu niezgodności z granicami podanymi w normie PN-EN 62321-3-1:2014-08 „Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych” Część 3-1: Badanie przesiewowe –Oznaczenie ołowiu, rtęci, kadmu, całkowitej zawartości chromu oraz całkowitej zawartości bromu tj. przekroczenie Pb (ołowiu) w punkcie 1,2,5,10 oraz Cd (kadmu) w punkcie 1, a zatem zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku ołowiu wynosi 0,01 % oraz zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku kadmu wynosi 0,01%. Raport z badania nr BAC/157/08/2022 z dnia 02.08.2022

Powyższe nie spełnia wymagań określonych w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W dniach 06-07.10.2022r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili ponowną kontrolę przedsiębiorcy: **Henryka Morawskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod firma: HENRYK MORAWSKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE ELBIT, podczas, której osobę upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego przedsiębiorcy zapoznano z

wynikami badań laboratoryjnych, doręczono egzemplarz sprawozdania z przedmiotowych badań oraz pouczono o prawie przedsiębiorcy do zbadania próbki kontrolnej w terminie 7 dni od momentu przedłożenia do podpisu protokołu kontroli. Strona nie skorzystała z prawa do badania próbki kontrolnej.

Zgodnie z art. 40l ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. o systemie oceny zgodności, organ przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów akta z przeprowadzonej kontroli. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów decyzją DNR-2/79/2023 z dnia 13.07.2023 r., umorzył postępowanie administracyjne z uwagi na to, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 40j ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub szczegółowych wymagań, opłaty związane z badaniami ponosi osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu lub oddała go do użytku.

Poprzez wprowadzenie do obrotu, w myśl art. 5 pkt 2 ww. ustawy, należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Biorąc pod uwagę powyższą definicję w ocenie organu, producenta wyrobu: LAMEX ANDRZEJ LESZEK SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Lipówkach, ul. Radosna nr 10, 08-440 Lipówki należy uznać za wprowadzającego do obrotu stosownie do art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca LAMEX ANDRZEJ LESZEK SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Lipówkach, ul. Radosna nr 10, 08-440 Lipówki będący wprowadzającym do obrotu, obowiązany jest do uiszczenia opłaty związanej z przeprowadzonymi badaniami laboratoryjnymi wyrobu: Zasilacz antenowy LXG01A, kod EAN 5902270748277.

W związku z powyższym 31.10.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia obowiązku uiszczenia opłaty związanej z przeprowadzonymi badaniami laboratoryjnymi ww. wyrobu na podstawie art. 40j ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 40j ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, opłaty, o których mowa w ust. 1, organ wyspecjalizowany ustala na podstawie uzasadnionych kosztów badań, z uwzględnieniem rodzaju badanego wyrobu oraz stopnia skomplikowania i zakresu przeprowadzonych badań.

Na podstawie faktury VAT nr 220500179 z 31.08.2022 r. wystawionej przez Ośrodek Badawczo Rozwojowy RCC Sp. z o. o. z siedzibą w Głucholazach, ul. Grunwaldzka 2A w Głucholazach, organ ustalił, iż koszt badań wyrobu: Zasilacz antenowy LXG01A, kod EAN 5902270748277, wynosi **1 217,70 zł.**

Z uwagi na jednolitość badania i konieczność jego kompleksowego przeprowadzenia, wszelkie elementy (przeprowadzone czynności) należy uznać za niezbędne, a poniesione koszty badania w całości za uzasadnione. Badania w przeprowadzonym zakresie były niezbędne do stwierdzenia oceny zgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej – opłaty jaką przedsiębiorca obowiązany jest uiścić w związku z przeprowadzonymi badaniami ww. wyrobu w kwocie **1 217,70 zł.**

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji. Zgodnie z art. 40j ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności opłaty, o których mowa w ust. 1 stanowią dochód budżetu państwa.

W myśl art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2023 r. poz. 2383), należności stanowiące dochody budżetu państwa stanowią niepodatkowe należności budżetowe, które zgodnie z art. 3 pkt 3 tejże ustawy rozumie się jako podatki, do których stosuje się przepisy Ordynacji podatkowej.

Na podstawie art. 40j ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa należność pieniężną w kwocie wynosi **1 217,70 zł** strona jest obowiązana uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000.**

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

W myśl art. 40j ust. 5 ww. ustawy do opłat, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

Renata Jeziarska

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. LAMEX ANDRZEJ LESZEK SPÓLKA KOMANDYTOWA, ul. Radosna nr 10, 08-440 Lipówki,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	379715.1026930.1045212
Nazwa dokumentu	Decyzja DC.8361.206.2022.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DC.8361.206.2022
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-11-28
Skrót dokumentu	42F539510AA19C48F78556731372AFF4942938EC
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	2023-11-28 09:10:35
Podpisane przez	Renata Anna Jezierska Wojewódzki Inspektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-11-28

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)